

Referat fra årsmøtet i UHped-nettverket

28.april 2021

Sak 1 Godkjenning av innkalling og sakliste med orientering til dagsorden

Saksliste og innkalling ble godkjent.

Sak 2 Valg av møteleder og møtereferent

Anne Kristin Rønsen ble valgt til møteleder. Gunn Engelsrud og Monika Kvernenes ble valgt til møtereferenter.

Sak 3 Arbeidsgruppe for utvikling av nettverkets organisering og revisjon av vedtekter

Behov for gjennomgang av organisering av nettverket, av styrearbeidet + revisjon av vedtekter

Foreslåtte rammer:

- 5 medlemmer
- Rapportere til styret
- Oppstart 1.mai 2021
- Avslutte 20. februar 2022
- Grappa får dekket utgifter inntil 3 fysiske møter

Ingen innspill fra årsmøtet og ingen melder seg. Det nye styret får mandat til å supplere med flere medlemmer i gruppen ved behov. Arbeidsgruppen vil presentere arbeidet på årsmøtet i 2022.

Sak 4 Orientering fra Uniped

Mariann Solberg (UiT), ansvarlig redaktør for UNIPED orienterer. Se egen PP.

Redaksjonen har gjort et omfattende grunnarbeid med å revidere retningslinjer, prosedyrer og arbeidsflyt. Dette fortsetter fremover. Redaksjonskomite vil snart være på plass.

Endring i profil: bevegelse bort fra praksisrapporter.

Årsmøtet inviteres til å komme med synspunkter på genre.

I 2020: 60% avvisning av innsendte artikler (24 av 60)

I 2021 til nå: avvist 74% (5 av 19)

Nedgangen skyldes delvis treghet i oppstart, delvis en strengere profil.

Drøfting:

- Er det en villet utvikling at flere og flere artikler er på engelsk?

- Hva er konsekvensene av at det ikke er ønskelig med praksisrapporter? Hvordan skal deling av denne typen kunnskap ivaretas?
- Fint med praksisnære bidrag, men satt inn i en vitenskapelig ramme
- Er veiledningene til forfattere og til fagfellevurderingene kalibrert?
- Fagfeller får se den andre fagfellers vurdering etter at har sendt inn sin egen
- Fint at fagfellevurderere får info om konklusjon
- Viktig at UNIPED bidrar med forskningsbasis for vår virksomhet
- Hvis det ikke er plass til gode SoTL-paper i UNIPED, har vi da et hull/behov for en annen formidlingskanal?
- Hva er en god/dårlig fagfelle? Behov for en mellommenneskelig kompetanse hos fagfeller (kommunikasjonsform, m.m.). Inntrykk av at UNIPED sin fagfeller har god folkeskikk.

Sak 5 Årsrapport 2019-2020

Se sakspapirer for årsrapport.

Univ. i Stavanger har vært regnskapsførende. Avtalen må fornyes med UiS el. annen institusjon UHRs arbeidsgruppe for utdanningsfaglig kompetanse – skal opp i UHR utdanning i mai.

Sak 6 Regnskap for 2020

Det er mindre forbruk i sektoren pga. koronarestriksjoner.

Se sakspapirer for budsjettposter og forbruk i 2020.

Sak 7 Arbeidsprogram for 2021-2022

Se sakspapirer.

Innspill fra årsmøtet:

- Forslag om å bruke opparbeidede midler til å gi ut et ekstrainummer i UNIPED, f.eks. temanummer, evt. finne en lignende kommunikasjonskanal dersom det totale antall sider som er dekket av avtalen med forlaget ikke kan utvides.
- Apropos forslag om et temanummer som er viktig for undervisere i høyere utdanninger. Hva med et temanummer om kunnskap om møter og kommunikasjon i høyere utdanning. I kursene kommer dette tema ofte opp, og det mange som opplever lite profesjonsfelleskap rundt spørsmål om undervisning i egen utdanning, og "hvem de selv kan være" + narrative og analytiske perspektiver å tenke med om denne tematikk.
- I mangel av møteplasser i nettverket, er det behov for å fasilitere andre og flere uformelle møteplasser
- Forslag om å utvikle et eget ph.d-kurs for stipendiater i UH-ped.
- Forslag om å etablere arenaer for erfaringsutveksling «Slik gjør vi det hos oss», 2-3 t. x 4 årlig. Støttes av flere i møtet. Styret bør være adm. tilrettelegging.
- I Sverige er basiskompetansen stipulert til det dobbelte av vårt nivå, 400 timer vs våre 200 timer. Bør det reises en sak om hvordan vi kan komme opp på svensk nivå?

Sak 8 Budsjett for 2021-2022

Se sakspapirer.

Innspill:

- Kan det budsjetteres mer i stimuleringsmidler fra overskuddet fra 2020?

Sak 9 Valg av styre og valgkomite

Valgkomiteen foreslår at det avholdes ett valg der man velger 3 nye styremedlemmer og at det protokollføres at fordelingen av arbeidsoppgaver internt gir Hege Hermansen rollen som varamedlem.

Årsmøtet ble invitert til å komme med benkeforslag – ingen forslag kom inn.

Valg av medlemmer til valgkomitee: tre nye medlemmer er foreslått. Se sakspapirer. Ingen motkandidater ble foreslått.

Forslag til valgprosessen ved fremtidige årsmøter: lage en side på nettstedet hvor kandidatene presenterer seg og sine hjertesaker/bidrag inn i nettverket gjennom en kort video eller tekst. Da kan alle medlemmer i nettverket f.eks. stemme innenfor en gitt periode, gjennom en survey.

Styrets sammensetning 2021-2022

Patric Wallin (NTNU) – leder

Inger Carin Erikson (BI) – nestleder

Dag Husebø (UiS)

Odd Rune Stalheim (INN)

Leila Ferguson (Kristiania)

Varamedlemmer

Robert Isaksen (UiT)

Hege Hermansen (OsloMet)

Sak 10 Orienteringssaker fra medlemmene

Stig Eriksen og Yngve Nordkvelle (INN) orienterte om problemstillinger knyttet til førstelektor og dosent.

Marte Johansen (NTNU) med flere introduserte problemstillinger knyttet til merittering og utdanningskvalitet og gjennomførte gruppediskusjoner rundt disse temaene.